



CITTÀ DI GALATINA

PROVINCIA DI LECCE



Deliberazione della Giunta Comunale

N. 119 / 2018

PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO AMBIENTALE (AIA), DETERMINAZIONE N.282 R.G. DEL 26/02/2018, PUBBLICATO IL 02/03/18 RILASCIATO DALLA PROVINCIA DI LECCE IN FAVORE DI COLACEM S.P.A DI GALATINA - DETERMINAZIONI

L'anno **Duemiladiciotto** il giorno **Tre** del mese di **Maggio** alle ore **13:30** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, previo invito, si é riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenti
AMANTE MARCELLO PASQUALE	Sindaco	SI
GIACCARI MARIA	Vice Sindaco	SI
DETTU' CRISTINA	Assessore	SI
MAURO NICOLA	Assessore	SI
PALUMBO ANTONIO	Assessore	SI
TUNDO LOREDANA	Assessore	SI

Presiede la seduta **Il Sindaco Dott. Marcello P. Amante**

Partecipa **Il Segretario Generale Dott. Fabio Bolognino**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

su relazione del Sindaco che, ai fini dell'adozione del presente atto, espone quanto segue, sulla base dell'istruttoria svolta dall'Avvocatura comunale

Premesso:

che questo Comune, insieme con altri Comuni interessati ha partecipato alla Conferenza dei Servizi in ordine al rinnovo istanza di riesame AIA, presentata dalla Colacem S.p.A. con nota acquisita al protocollo della Provincia di Lecce n. 50438 del 27/09/2016, relativa all'impianto di Galatina;

che nelle sedute della stessa Conferenza dei Servizi i Sindaci hanno fatto proprio il contenuto della nota prot. 2165 del 23 marzo 2017, a firma del Direttore del Dipartimento Mobilità Qualità Urbana, Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio della Regione Puglia, ing. B. Valenzano, che poneva le seguenti prescrizioni autorizzative:

"estensione dello SME, già previsto per il Camino E06 (linea di cottura clinker) anche ai camini E20 (molino carbone tubolare) e E29 (essiccatore costituenti cemento) e valutazione della possibilità di estensione anche agli altri punti di emissione dello stabilimento; prescrizioni su periodici monitoraggi microinquinanti anche per E20 ed E29, con riguardo anche a composti dioxin like (furani, PCB); inserimento prescrizioni più stringenti in ordine a controlli benzo(a)pirene e metalli pesanti; richiesta esiti deposimetrici ad Arpa relativi all'area esterna stabilimento; inserimento campagne di controllo ventoselettive all'esterno dello stabilimento; in caso di ricadenza nel campo di applicazione dell'art. 1 LR 3 del 28/2/2011 (misure urgenti per il contenimento dei livelli di benzo(a)pirene), avvalorata dagli esiti di cui ai punti precedenti, applicazione delle disposizioni previste dall'art. 3, c. 2 della stessa legge (predisposizione piano di risanamento sulle sorgenti industriali); richiesta ad Arpa di validazione degli autocontrolli effettuati dal Gestore; esiti del Centro Salute Ambiente/Progetto Jonico-Salentino ad Arpa nell'area in questione, fornendo, in particolare, evidenza delle risultanze del modello a ricadute per il posizionamento di punti di monitoraggio e controllo (centraline fisse o a mezzo mobile); inserimento dei controlli delle diffuse all'interno dello stabilimento, più stringenti di quelle previste relative alle sole polveri, nelle more della auspicabile copertura del parco carbonile, e quindi in considerazione dei potenziali impatti sanitari dello stesso, quale bacino tributario di emissioni di considerevole ampiezza; inserimento controlli radioattività, sia ambientale che sui filtri dei camini, (attesa la presenza di polveri sottili ad elevata concentrazione di radionuclidi volatili); ogni prescrizione o disposizione conseguente alla verifica di esaustività delle prove effettuate in riscontro alle disposizioni del Piano di Monitoraggio e Controllo; in particolare, con nota DG Arpa Protocollo 0016193 - 32 - del 16/03/2017, sono stati trasferiti presso lo scrivente Dip.to i rapporti di prova nn 1711/2016 (bianco di campo); 1713/2016 (PCDD/F, IPA); 463/2016 (Polveri) e 1759/2016 (metalli), per i quali si chiede riscontro di conformità e di esaustività, a fronte delle previsioni dello stesso PMeC. valutazioni di impatto emissivo cumulativo con altre sorgenti inquinanti con medesimo dominio di ricaduta di area vasta";

che molte di queste prescrizioni sono state disattese nel provvedimento autorizzatorio, rilasciato dalla Provincia di Lecce, con determinazione n. 282 R.G. del 26/02/18, pubblicata il 2 marzo 2018, come rilevato dallo stesso Dipartimento Regionale con nota del 27 marzo 2018;

che con nota del Dirigente Servizio Territorio e Valorizzazione Ambiente prot. n.22956 del 16/04/18 la Provincia ha riscontrato le osservazioni rilevate dalla Regione;

che, infine, in data 05/03/2018, acquisita al prot. n.20180009442 del 06/03/18, è stata notificata a questo la suddetta determinazione n.282 R.G. del 26/02/18 della Provincia di Lecce –Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente- relativa al rinnovo e riesame ex art. 29-octies del D.Lgs. n.152/2006 dell' Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) -già rilasciata dalla Regione Puglia con la Determinazione Dirigenziale n.427 del 29/07/2009- in favore della Colacem s.p.a. di Galatina;

Visto ed applicato l'art. 2, comma 2, primo periodo, del vigente *Regolamento per la disciplina del conferimento di incarichi legali esterni*, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 95/2016;

Ritenuto opportuno proporre ricorso innanzi al TAR Puglia sez. di Lecce per l'annullamento della determinazione n.282 R.G. del 26/02/18 del Dirigente –Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente- della Provincia di Lecce e della nota dello stessa Direzione prot. n.22956 del 16/04/18, escludendo la richiesta di sospensiva, affidando il relativo incarico professionale a legale esterno all'Ente, in ragione dell'attuale carico di lavoro dell'avvocato interno, incaricato della rappresentanza e difesa del Comune in numerosi giudizi in corso, per i quali è necessario predisporre i relativi scritti difensivi, oltre che impegnata negli ulteriori adempimenti in scadenza per altrettante liti pendenti e nell'assolvimento delle attività d'ufficio connesse agli ulteriori servizi attribuiti;

Dato atto, a tal fine:

che, in data 03/05/2018, è stato richiesto apposito preventivo di spesa per l'attività da prestarsi nel giudizio in oggetto all'avv. Angelo Vantaggiato, da Lecce, regolarmente iscritto nella *short list* di professionisti legali, istituita ai sensi dell'art. 3 del richiamato regolamento e riconosciuto specialista della materia oggetto del ricorso;

che il predetto legale, con nota assunta al prot. n.20180017768 del 02/05/2018 ha rimesso il preventivo richiesto ammontante ad € 1.500,00 oltre accessori fiscali, spese non imponibili documentate ed € 650,00 per spese di contributo unificato;

che il preventivo di spesa presentato appare congruo e molto conveniente per l'Ente, considerato la particolare rilevanza e delicatezza della questione controversa, in ragione degli interessi pubblici coinvolti e della delicatezza dell'opera professionale da prestarsi a tutela delle ragioni dell'ente;

Ritenuto, pertanto, di individuare il professionista da incaricarsi nell'avv. Angelo Vantaggiato, da Lecce;

Dato atto:

che il compenso da corrisondersi è così determinato in € 1.500,00 oltre accessori fiscali, spese non imponibili documentate ed € 650,00 per spese di contributo unificato;

Considerato che le somme richieste sono accettate dal suddetto legale con riferimento al Decreto del Ministero della Giustizia 10/03/2014, n. 55;

Acquisito il parere di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art.49 del D. Lgs.18 Agosto 2000 n. 267 e del vigente Regolamento Comunale sul Sistema dei Controlli Interni, attestante la legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sotto il profilo del rispetto della normativa di riferimento, delle regole di procedura, dei principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché di buona amministrazione;

Acquisito il parere favorevole di regolarità contabile, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267 e del vigente Regolamento Comunale sul Sistema dei Controlli Interni;

Visto il Testo Unico approvato con D.Lgs. n.267/2000;

Visto l'art. 39, lett. p), del vigente Statuto Comunale;

con votazione unanime resa nei modi di legge

DELIBERA

per le ragioni espresse in premessa, che qui si abbiano per integralmente richiamate e trascritte:

- 1) di proporre ricorso innanzi al TAR Puglia sez. di Lecce per l'annullamento della determinazione n.282 R.G. del 26/02/18 del Dirigente Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente della Provincia di Lecce, escludendo la richiesta di sospensiva, e della nota dello stesso prot. n.22956 del 16/04/18, a tutela delle ragioni del Comune, affidando il relativo incarico professionale a legale esterno all'ente;
- 2) Di demandare al Sindaco, ai sensi dell'art. 39 del vigente Statuto Comunale, la nomina, con proprio atto, dell'avv. Angelo Vantaggiato, da Lecce, quale difensore del Comune, il quale si impegnerà a percepire le competenze spettanti nella misura stabilita con la presente deliberazione, previa sottoscrizione di apposita convenzione d'incarico disciplinante i reciproci rapporti ed il compenso dovuto;
- 3) Di stabilire il compenso da corrisponderci al professionista da incaricarsi per l'intero grado di giudizio in € 1.500,00 oltre accessori fiscali, spese non imponibili documentate ed € 650,00 per spese di contributo unificato;
- 4) Di demandare alla competente Direzione il relativo impegno di spesa sul capitolo di PEG 01111023 del corrente bilancio e la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista nominato.

Successivamente

LA GIUNTA

con votazione unanime resa nei modi di legge

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000 n.267.



Comune di Galatina



DIREZIONE 1 - AFFARI GENERALI ED AVVOCATURA - 01 - AVVOCATURA

OGGETTO: PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO (AIA) DETERMINAZIONE N.282 R.G. DEL 26/02/2018, PUBBLICATO IL 02/03/18 RILASCIATO DALLA PROVINCIA DI LECCE ALLA COLACEM S.P.A DI GALATINA - DETERMINAZIONI

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 267/2000 E DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE SUL SISTEMA DEI CONTROLLI INTERNI

Descrizione Parere

Vista la proposta di cui alla presente deliberazione, si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica e si attesta la legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sotto il profilo del rispetto della normativa di riferimento, delle regole di procedura, dei principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché di buona amministrazione.

PRATICA N. GC - 130 - 2018 del 03-05-2018

Galatina, **03-05-2018**

IL DIRIGENTE

BOLOGNINO FABIO



Apposta firma digitale in data 03-05-2018



Comune di Galatina



DIREZIONE 1 - AFFARI GENERALI ED AVVOCATURA - 01 - AVVOCATURA

OGGETTO: PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO (AIA) DETERMINAZIONE N.282 R.G. DEL 26/02/2018, PUBBLICATO IL 02/03/18 RILASCIATO DALLA PROVINCIA DI LECCE ALLA COLACEM S.P.A DI GALATINA - DETERMINAZIONI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. 267/2000 E DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE SUL SISTEMA DEI CONTROLLI INTERNI

Descrizione Parere

Vista la proposta di cui alla presente Deliberazione, si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità contabile dell'atto, ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18 agosto 2000 n. 267 e del vigente Regolamento Comunale sul Sistema dei Controlli Interni.

PRATICA N. GC - 130 - 2018 del 03-05-2018

Galatina, 03-05-2018

IL RESPONSABILE DI SERVIZIO

PATERA ANTONIO



Apposta firma digitale in data 03-05-2018

Di quanto sopra si é redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
(Dott. Fabio Bolognino)

Il Sindaco
(Dott. Marcello P. Amante)

ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE

La presente deliberazione é divenuta esecutiva per:

Dichiarazione di immediata eseguibilità (art. 134, c. 4 D.Lgs. n° 267/2000)

Galatina, li **03-05-2018**

Il Segretario Generale
(Dott. Fabio Bolognino)

